

¡Proletarios de todos los países, naciones y pueblos oprimidos, uníos!

BANDERA ROJA

Órgano Central de la Organización de Marxistas Leninistas de España

HACIA LA RECONSTRUCCION DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año VII-nº67

15 Mayo 1975

15 Ptas.



NO LE SERVIRÁN LAS PATRAÑAS AL GOBIERNO

Verdaderamente la situación del fascismo es angustiosa. El proletariado y cada vez más amplios sectores populares demuestran, con su lucha resuelta al margen de los "cauces legales", que no cae en la trampa que le tienden sus enemigos. El desarrollo de las últimas luchas obreras (SEAT, Michelin, Firestone, Fasa, ...) hace ver muy a las claras la firme determinación obrera de contestar al fascismo con el boicot activo en las próximas elecciones sindicales pese a todo el ruido que arman los fascistas, los revisionistas y demás ralea.

Los monopolistas y sus lacayos temen la justa política de boicot. ¿Qué otra cosa significan no las recientes declaraciones de algunos "procuradores" de las Cortes fasfistas? Uno de estos oligarcas ha dicho que el "mundo del trabajo es imposible conciliarlo porque no existe diálogo (que), en estas condiciones, unas elecciones sindicales precipitadas entrañaría un grave riesgo". A esto, con mayor pena aún, añade el fascista Escudero: "Preveo una abstención masiva en las próximas elecciones".

Los monopolistas, efectivamente, temen el golpe. Pero ¿qué pueden hacer para aminorarlo? El sólo hecho de suspender las elecciones significaría para ellos una mayor derrota. Equivaldría a reconocer su importancia ante el ascendente movimiento de masas, sería como firmar su propio certificado de defunción. Por eso no las han suspendido.

En cambio hasta los meses del verano no tendrán lugar buscando con eso la desunión de los obreros por las vacaciones. Al mismo tiempo dan un mar-

ES LA GUERRA ABIERTA ENTRE EL PUEBLO Y EL FASCISMO.

En los últimos meses se ha intensificado en Euzkadi la brutalidad de la represión y los asesinatos fascistas cometidos contra el pueblo y los revolucionarios. A estos criminales ha respondido el pueblo con la ejecución de algunos asesinos de la Guardia Civil y la policía política.

Esto, junto al gran incremento de las acciones de resistencia llevadas a cabo por la clase obrera y las amplias masas populares contra la explotación y la opresión fascista ha creado en Euzkadi un estado de guerra abierto que toma, cada vez de forma más clara, un carácter marcadamente popular. Las masas apoyan y protegen a los patriotas, crece su odio contra el fascismo. El estado de excepción decretado hace algunas semanas por el Consejo de Ministros, no es más que una forma de desviar la atención de otros problemas. Pues, ¿quién puede negar que el estado de guerra (no otra cosa significa la excepcionalidad de la situación), es una realidad desde hace mucho tiempo en Euzkadi y no sólo allí? Las masas populares toman el camino de la resistencia antifascista y no temen la lucha. Es la guerra abierta entre el pueblo y el fascismo.

gen a los "líderes revisionistas para que hagan su campaña.

En la prensa burguesa se ha desatado una controversia acerca de cuáles son los "motivos" que "aconsejarían" un retraso en las elecciones. Unos dicen que las "asociaciones" deberían intervenir en todo el proceso electoral. Otros arguyen que la actual legislatura de las Cortes no ha dado término a los proyectos de Ley pendientes por lo que se debe prolongar, con el consiguiente retraso de todo tipo de elecciones. Unos terceros, más "imaginativos" juran que sin haber sido previamente elegidos "democráticamente" los alcaldes, no se debe iniciar ninguna otra elección.

Ya vemos lo que se esconde detras de tanta palabrería: su temor al golpe que van a recibir de la clase obrera. A nadie engañan con esas tonterías y han tenido que emplear el más sangriento argumento que conocen: la represión, declarando el estado de excepción en Euzkadi.

Tampoco esta nueva artimaña va a engañar a nadie. Es que el País Vasco no se encuentra bajo estado de guerra permanente?

El 1º de Mayo ha venido a tirar por tierra esa "excepcionalidad". El fascismo ha vuelto a derramar la sangre del pueblo. Un obrero muerto en Vigo, dos heridos en Barcelona, otra persona gravemente herida en Badajoz. Esta larga cadena de crímenes habla por sí misma de que en todo el país existe ese estado de guerra.

No es el "orden público" lo que ha llevado a la oligarquía a tomar esta medida. El verdadero motivo ha sido buscar solución a la agravación de la situación política: justificar el retraso por dos meses de las elecciones sindicales y crear un clima de terror en el que las masas, faltas de su Partido, no vean otra salida mas que "participar" a la manera que le indica la propaganda fascista-revisionista.

En este montaje, la colaboración de los socialfascistas era una necesidad para la clase dominante. Como dice Fernández Sordo, ministro de Relaciones Sindicales, ellos "no tememos las Comisiones Obreras". ¡Cómo van a temerlas! Muy al contrario: las utilizan como sus agentes en el seno del movimiento obrero. La represión no va contra ellos.

El tiempo ganado con el retraso está siendo utilizado intensivamente por los "liberados del 1001", los cuales han iniciado una gira por toda España mostrando sus habilidades maniobreras y demagógicas al servicio de la reacción.

¿Quién sino esta gente y los burócratas fascistas van a ir a las elecciones?

Una cosa muestran todos estos manejos de fascistas y revisionistas: su profunda debilidad ante la lucha de las masas, su temor al boicot activo que prepara el proletariado. ¿Cabe alguna duda de que las masas están a la ofensiva mientras el fascismo se defiende a la desesperación?

PUBLICACIONES DE PROXIMA APARICION

- Número extraordinario de "Antorcha" dedicado al Partido.
- Lenin y la insurrección armada.
- Fascículos de la historia del P. C. U. S.
- Recopilación sobre "La lucha contra el revisionismo moderno"

!! TODOS UNIDOS !!



**POR EL CONGRESO
RECONSTITUTIVO
DEL PARTIDO**

**O
M
L
E**

El imperialismo sufrirá aún mayores derrotas y el capitalismo será enterrado en todas partes; pero la lucha contra esos monstruos va a ser larga y muy compleja.

La corriente principal del mundo actualmente es la revolución. El ejemplo más claro y de mayor transcendencia histórica de esto lo tenemos en la derrota infligida al imperialismo yanqui y sus títeres en Vietnam y Camboya. El imperialismo sufrirá aún mayores derrotas y el capitalismo será enterrado en todas partes. Pero la lucha contra estos monstruos va a ser larga y muy compleja.

Hace más de un siglo, Marx y Engels predijeron de forma científica la ruina inevitable del sistema capitalista. El mundo ha dado desde entonces muchas vueltas, y esa ruina comenzó a raíz de la primera guerra imperialista y la revolución socialista que tuvo lugar en Rusia. El retroceso momentáneo a que ha sido llevado ese país por la camarilla revisionista que usurpó el poder no puede torcer el curso que sigue la historia.

Lenin dijo que el imperialismo es un "gigante con los pies de barro". ¿Acaso no es esto cierto? Mao Tse-tung ha desarrollado esta ideam Marxista-leninista diciendo que los imperialistas son un "tigre de papel", que tienen colmillos auténticos y pueden morder pero que, en realidad, aunque lo parezcan, no son los imperialistas sino los pueblos los verdaderamente poderosos. La demostración de esta gran verdad la ha dado el glorioso pueblo vietnamita, cuyo líder, Ho Chi Minh, indicó hace algún tiempo: "un pueblo, aunque sea débil, que se le vante unido bajo la bandera de un partido Marxista-leninista para ganar la independencia y la democracia tiene fuerza bastante para derrocar a cualquier agresor". Esta es una enseñanza válida para todos los pueblos del mundo.

El imperialismo retrocede en todas partes ante los golpes certeros que le vienen asestando las naciones oprimidas y los pueblos revolucionarios y debido a la crisis general que lo corroe por dentro. Los imperialistas yanquis no

han podido someter a un pequeño pueblo ni pueden poner orden en su propia casa. Pero, como es lógico y siempre ha sucedido, los imperialistas no se retiran voluntariamente de ningún sitio. Se aferran como pueden a sus privilegios, cometen los más monstruosos crímenes, tratan de retrasar la revolución y de prolongar los sufrimientos de los pueblos. Por este motivo hay que empujarlos sin vacilaciones. Y aquí entra la actividad consciente del proletariado, de su partido comunista. El comunismo procura evitar sufrimientos al pueblo y acortar distancias. Pero no esparce ilusiones. Decimos a las masas: la lucha va a ser dura y habrá que derramar sangre. Pero el porvenir es luminoso y, de todas formas no se podrá evitar la lucha. Cuando menos se espere los capitalistas nos pueden llevar a la carnicería de la guerra imperialista. Estas cosas deben tenerse siempre presente.

El pueblo vietnamita ha sufrido mucho bajo el yugo de los feudales y de la opresión extranjera, morían por decenas de miles por el hambre o víctimas de la represión. Pero al fin se alzó con las armas dirigido por su partido comunista y ahora pueden aspirar a construir su país unificado y crearse una vida de libertad, próspera y feliz en el socialismo. Su contribución a la causa de los pueblos ha sido enorme; debilitando al imperialismo, permitiendo la consolidación de los países socialistas y dando un gran ejemplo a todos para que se atrevan a luchar y a vencer a los agresores y explotadores. También el pueblo vietnamita, como los demás pueblos indochinos, han recibido ayuda de los demás pueblos del mundo, en particular de la gran China Popular, que ha constituido su segura retaguardia. Le-Duan, dirigente Marxista-leninista vietnamita, dijo en una reciente visita a China: "Partiendo del noble espíritu

internacionalista, el Partido, el Gobierno y el pueblo de China han apoyado siempre al pueblo vietnamita... alentán donos a marchar firmemente de victoria en victoria".

Las luchas de los pueblos se apoyan y se complementan mutuamente. Y hay veces en que, debido a la crisis que los imperialistas padecen y al intento de desesperado de salvarse cada uno por su lado o formando bloques para lograrlo a costa de sus rivales, se crean condiciones favorables para el mayor desarrollo de la revolución en todo el mundo y facilita sus victorias. Esto es lo que viene sucediendo últimamente, si bien las cosas se presentan en este terreno de manera muy compleja. Las resonantes victorias alcanzadas por los pueblos y naciones indochinos y africanos recientemente no están separadas del conjunto de la situación internacional. Esta es una situación muy favorable para los pueblos, y a su creación han contribuido poderosamente sus luchas resueltas contra el imperialismo y el hegemonismo.

Como es sabido, tras los imperialistas europeos, el imperialismo yanqui, que después de la II Guerra Mundial ocupó el puesto de aquellos en la explotación y opresión de los pueblos, ha recibido golpes muy duros en todas partes, se ha debilitado enormemente y se le hace imposible mantener su hegemonía. Como decimos, esto es, en buena parte, un resultado de la lucha decidida de los pueblos y naciones oprimidas. Mas, últimamente ha aparecido un peligroso competidor del imperialismo yanqui, el cual trata de engordar arrancándole la presa y a costa de los sagrados intereses de los pueblos y naciones que caen bajo su influencia. Este competidor es el socialimperialismo soviético.

Es poleados por las necesidades del desarrollo capitalista en la Unión Soviética, la camarilla revisionista, que vive a expensas del pueblo y lo oprime como los antiguos zares, hace tiempo que ha emprendido una loca carrera expansionista aprovechando las dificultades de los imperialistas yanquis y especulando con el prestigio merecido de que gozaba la URSS en otro tiempo. Para no levantar sospechas de lo que tramán, los socialimperialistas comenzaron hablando de "paz" y "cooperación" internacional. Pronto se reveló que esa paz de que hablan los socialimperialistas y todos sus lacayos repartidos por el mundo no es más que una engañifa destinada a desarmar a los pueblos y para colocar-

los bajo su "custodia" a fin de fortalecerse a su costa y para contender con más osadía con el imperialismo yanqui por la hegemonía en el mundo.

Pero estos planes han sido denunciados y descubiertos antes de que los socialimperialistas lograra sus propósitos. Como resultado, la llamada "cooperación" se ha convertido, también en poco tiempo, en una lucha encarnizada entre las dos superpotencias y los pueblos y naciones oprimidos, que luchan por sus derechos y la total independencia, y entre las dos superpotencias que aspiran a la hegemonía. Al fracasar en sus proyectos de reparto y hegemonía por la lucha resuelta de los pueblos y naciones, se ha incrementado la lucha que vienen librando los EE.UU. y la URSS, lo que, a su vez, es aprovechado por los pueblos revolucionarios y las naciones oprimidas para acelerar sus victorias. El imperialismo y el hegemonismo no encuentran salida, acosados como están, además, por sus problemas internos.

Por si no fuera suficiente con esos problemas, las dos superpotencias tienen que hacer frente a uno nuevo. Se trata de la creciente oposición de los otros países capitalistas a sus planes de reparto y hegemonía. Estos países, principalmente los de Europa Occidental y el Japón, han estado sometidos a la influencia e intervención yanqui, han desarrollado enormemente su capacidad productiva, se resienten fuertemente de la crisis económica y de los demás problemas del imperialismo y buscan por su lado una salida aprovechando también la creciente debilidad del imperialismo yanqui y de su rival a escala internacional. De esta manera, las contradicciones de los países de Europa Occidental con las dos superpotencias se acentúan más cada día.

Hay que decir que respecto a la URSS, dado el rumbo capitalista e imperialista que ha tomado conducida por la camarilla revisionista, esas contradicciones no tienen hoy el mismo carácter que tenían antes. En los tiempos de Lenin y Stalin eran contradicciones entre el socialismo y el capitalismo, entre el poder de la clase obrera y el poder decadente de la burguesía, la cual trataba de asfixiar en sus comienzos al naciente sistema socialista. En nuestros días, esas contradicciones existentes entre los países europeos y la URSS, al igual que la que enfrentan a la URSS con los EE.UU. y a estos con los países de Europa, son contradicciones de carácter

CIRCULAR DE LA COMISION EJECUTIVA DEL C.D.

Comaradas, amigos:

Recientemente ha sido publicado por nuestra Organización un folleto titulado: "Materialismo dialéctico y Materialismo histórico", de "José Stalin". Dicho folleto es una falsificación del original. Lamentamos mucho el que haya salido de nuestra Organización, para la que, velar por la pureza de la doctrina marxista-leninista, es una de sus principales tareas y preocupaciones.

¿Quiénes son los responsables? Sin duda, como puede observarse, los camaradas dedicados a esa labor han puesto el mayor esmero en la confección y presentación del folleto. Pero eso no basta; además hay que preocuparse del contenido. Tenemos noticias de que se han basado en una traducción malísima (por no decir otra cosa) sin preocuparse lo más mínimo en revisarla. De haberlo hecho es seguro que se hubiera evitado tan lamentable desgracia. Todos somos conscientes de la penuria de materiales, sobre todo de nuestros clásicos, que padecemos en España. Pero aún así, no se puede justificar de ninguna manera la falta que se ha cometido; es un descuido imperdonable. Veamos algunos "detalles".

El folleto en cuestión comienza así: "El materialismo dialéctico es la teoría general del Partido Marxista-Leninista". Esto es falso a todas luces. Remitiéndonos al trabajo de J. Stalin vemos que en él se dice: "El materialismo dialéctico es la concepción filosófica del Partido Marxista-Leninista" (el subrayado es nuestro). Y esto se explica. De ser cierto lo que dice el folleto publicado por nuestra Organización habría que considerar al Partido algo así como una secta religiosa. La teoría general del Partido es el Marxismo-Leninismo. El Marxismo-Leninismo no es una filosofía contemplativa, sino una guía para la acción. Ello incluye la aplicación del materialismo dialéctico y del materialismo histórico en su labor de estudio, la ligazón de la teoría y la práctica en la lucha revolucionaria. El materialismo dialéctico es la filosofía del marxismo, del partido proletario. Pero además de esa teoría, el marxismo lo integran la economía política, y el socialismo científico (la estrategia y la táctica para la emancipación del pro-

letariado). Todo eso forma la teoría general del Partido Marxista-Leninista. De otra forma de ser como señala el folleto aludido, el Partido tendría que llamarse Partido "dialéctico" (o secta "dialéctica-materialista") o cualquier otro absurdo por el estilo.

En el siguiente párrafo del folleto se dice: "El materialismo histórico extiende los principios del materialismo dialéctico al estudio de la vida social", lo cual es falso también de rabo a rabo. Como en todo lo demás el trabajo de J. Stalin es muy claro a este respecto: "El materialismo histórico es la aplicación de los principios del materialismo dialéctico al estudio de la vida social". Es todo lo contrario a lo que señala el folleto publicado por nuestra Organización. El materialismo histórico no "extiende los principios del materialismo dialéctico al estudio de la vida social" sino que, por el contrario, él mismo, el materialismo histórico, no es más que el resultado de la aplicación del materialismo dialéctico al estudio de la vida social. De esa aplicación ha nacido la concepción del mundo de la clase obrera, una explicación de las leyes que rigen el desarrollo de la sociedad, lo que hace al proletariado consciente de su situación y lo mueve a la acción. El método dialéctico puede ser igualmente empleado para el estudio (y transformación) de otras cosas, de todas las cosas.

De no ser así, de ser cierto lo que dice el folleto publicado por nuestra Organización, habría que considerar al materialismo histórico como la "base", y de esa manera incluso la "llamada teoría general" dejaría de ser tal teoría, nos quedaríamos sin historia y sin método para analizarla.

En otra parte, el folleto publicado por nuestra Organización señala lo siguiente: "la dialéctica proviene de la palabra griega "dialego", que significa dialogar, polemizar". Stalin dice en su trabajo: "la palabra dialéctica viene del griego". Aquí nosotros estamos polemizando. Pero estamos refiriéndonos a algo concreto, no hacemos un juego de palabras, sino que tratamos de mostrar las contradicciones que encierran las cosas. ¿Cómo se puede encubrir con palabras más o menos bonitas, la realidad viva, contradictoria, mudable? De ninguna manera si nosotros investigamos, mos

tramos la realidad, le ponemos su nombre y actuamos conforme a ella. Eso es la dialéctica y, por así decir, la forma dialéctica de proceder. Estaríamos arreglados si la dialéctica viniera de la "palabra griega 'dialego'".

En fin, no creemos necesario insistir sobre el folleto. Todo él está adulterado y lleno de absurdos como el que

acabamos de exponer más arriba. Por esos motivos debe ser rechazado, retirado y lanzado al montón de la basura. En el plazo más breve posible se ha de proceder a la edición del original a fin de remediar todos los perjuicios que se han causado. Además hay que pedir responsabilidades. Cosas como estas no pueden suceder más.

"El materialismo dialéctico" de Stalin es un libro que ha sido publicado por el Estado.

En el siguiente párrafo del folleto se dice: "El materialismo dialéctico es la filosofía de la vida social".

El materialismo dialéctico es la filosofía de la vida social. En el folleto publicado por nuestra Organización, el materialismo dialéctico no es la filosofía de la vida social.

El materialismo dialéctico es la filosofía de la vida social. En el folleto publicado por nuestra Organización, el materialismo dialéctico no es la filosofía de la vida social.

El materialismo dialéctico es la filosofía de la vida social. En el folleto publicado por nuestra Organización, el materialismo dialéctico no es la filosofía de la vida social.

El materialismo dialéctico es la filosofía de la vida social. En el folleto publicado por nuestra Organización, el materialismo dialéctico no es la filosofía de la vida social.

El materialismo dialéctico es la filosofía de la vida social. En el folleto publicado por nuestra Organización, el materialismo dialéctico no es la filosofía de la vida social.

El materialismo dialéctico es la filosofía de la vida social. En el folleto publicado por nuestra Organización, el materialismo dialéctico no es la filosofía de la vida social.

El materialismo dialéctico es la filosofía de la vida social. En el folleto publicado por nuestra Organización, el materialismo dialéctico no es la filosofía de la vida social.

imperialistas. Además, dado el debilitamiento de las naciones capitalistas de Europa frente al potencial económico y militar con que cuenta hoy la Unión Soviética, la posición en que se encuentran esos países europeos tampoco es la misma que la que tenían cuando se construía el socialismo en la URSS. Entonces ellos cercaban y agredían al primer país socialista, mientras que en nuestros días son esos países quienes tienen que hacer frente a una eventual agresión por parte de la URSS debido a la naturaleza capitalista de éste y a sus necesidades expansivas. De aquí nace la tendencia a unirse entre sí que se observa actualmente en los países capitalistas de Europa Occidental.

Naturalmente, esto no quiere decir que estos países hayan perdido su carácter imperialista. Sólo significa que la correlación de fuerzas ha cambiado y se ven amenazados por una o las dos superpotencias. Es esto lo que les empuja a unirse, y también como es lógico, para jugar su baza con más fuerza en la lucha internacional. Sin embargo esto último no es lo principal en estos momentos.

Esa unidad de los países europeos presenta numerosas y grandes dificultades. Además de las intrigas y las maniobras de las dos superpotencias, a las que no les interesa una Europa unida, las naciones capitalistas de Europa tienen numerosas contradicciones entre sí muy difíciles de superar. No entraremos en detalles acerca de estos problemas ni sobre las diversas combinaciones que puedan salir de la rivalidad interimperialista. Hay, no obstante, algunas cosas que se presentan claras ante cualquier observador.

EE.UU. procura mantener a toda costa su tambaleante influencia en Europa. El abandono de otros frentes responde a este objetivo, cosa que, por otra parte no le dota de la suficiente fuerza y autoridad ante Europa. Europa es el punto más codiciado por los socialimperialistas. Estos "amagan en el Oriente para golpear en Occidente". Es decir, querían debilitar a los yanquis en otras partes, dispersar sus fuerzas y arrebatárselos así la presa en el momento oportuno. Con las dilaciones de los socialimperialistas en resolver el problema de la reunificación de Alemania, estos no buscan otra cosa más que lograr sus objetivos de dominación en Europa y llevar luego las cosas mucho más lejos. Pero en esto chocan también con los monopolistas de Alemania, que tienen sus propias ambiciones y no se sienten muy seguros de

las ofertas soviéticas para compartir un nuevo reparto del mundo.

Alemania Occidental sigue su propia línea con el respaldo de EE.UU., tendente a capitanear el grupo de naciones que forman la CEE, lo que viene a ser para EE.UU. una garantía para mantener bajo su control a Europa y a la misma Alemania Occidental. Esto levanta los mayores recelos de Francia, que también tiene sus propios intereses imperialistas y que nunca se ha sentido segura ante una Alemania fuerte. La política que sigue Francia, con su fuerza nuclear independiente, busca a toda costa neutralizar la posible preponderancia de Alemania en Europa, y en esta política Francia es apoyada por otros países que tienen el proyecto de crear una Europa independiente y unida frente a las dos superpotencias y que pueda influir en el grupo de naciones del Tercer Mundo. Japón se debate entre una neutralidad efectiva y asociada de alguna manera con una Europa independiente, y una alianza agresiva con la Unión Soviética en parecidas condiciones que Alemania. Estos tres países, por sus condiciones económicas, políticas, geográficas, militares, etc., son los más proclives a una alianza agresiva.

No creemos pecar de subjetivismo al haber pintado este cuadro, sin apenas ofrecer datos en que poder corroborarlos. Eso requerirían un trabajo mucho más extenso y detallado que no estamos en condiciones de hacer. Tampoco creemos pecar de oportunistas si decimos que, en esta situación, el papel que pueden jugar los países socialistas puede ser decisivo en el desarrollo de los acontecimientos. Podemos equivocarnos y merece la pena en nuestro caso correr ese riesgo. Lo que no podemos hacer de ninguna manera es permanecer ciegos ante ese cúmulo de problemas que se presentan ante nosotros.

De todas formas, debemos considerar como un importante factor lo que parece configurarse como el "segundo mundo", contrapuesto a los designios de las dos superpotencias. Es indudable que esto favorece la causa de los pueblos y el desarrollo de la revolución.

Sumidos en una profunda crisis general, a los estados capitalistas no les queda otra salida que la lucha cada vez más enconada entre sí. Mientras se fortalece los países socialistas y se desarrolla impetuosa la lucha de liberación de los pueblos y naciones oprimidas. El que, en estas circunstancias, aparezcan un nuevo frente de oposición a los

designios de las dos superpotencias, hace la situación de éstas mucho más difícil y aboca al capitalismo mundial a su completa ruina. Por esta razón hay que estar alertas. Los imperialistas, en particular las dos grandes potencias, todavía pueden desencadenar una tercera Guerra Mundial para buscar una salida a la crisis y evitar su ruina. Está claro que si alguna de las dos superpotencias consiguen sus objetivos en Europa, si las naciones europeas no avanzan en su unidad e independencia respecto a los EE. UU. y la Unión Soviética, se pondría en serio peligro la paz mundial. De ahí la importancia estratégica que tiene en estos momentos la unión europea, pese a su carácter imperialista.

Nosotros no tememos plantear claramente estas cosas. ¿Acaso ha de suponer lo que venimos diciendo, una supeditación del movimiento obrero y popular a los designios de la burguesía imperialista? Sólo los ciegos pueden pensar de esta forma. Para nosotros se trata de utilizar las contradicciones interimperialistas en beneficio de la causa internacional y de nuestro propio movimiento. Ambas cosas no están, ni han estado nunca, en contradicción.

El proletariado revolucionario ha de apoyar en todo momento lo que sea justo y favorezca a la causa de los pueblos. Para eso tiene que fortalecer sus filas, conservar su independencia política y orgánica, luchar por el mejoramiento de las condiciones políticas y económicas de las masas, acumular fuerzas y prepararse así para llevar a cabo la revolución en el momento favorable.

En España, tal como venimos insistiendo últimamente, las cosas se presentan de forma distinta a otros países. Aquí domina la oligarquía financiera mediante un régimen fascista y someten a nuestro pueblo a una voraz explotación. El objetivo más importante e inmediato

de la clase obrera y de las amplias masas populares de nuestro país consiste en derrocar al fascismo y expropiar a los monopolistas. La lucha de clases se desarrolla en esta perspectiva y nada podrá detenerla. Los imperialistas yanquis y de los países de Europa Occidental temen la lucha revolucionaria de nuestro pueblo porque ella pone en peligro todos sus planes. Además, acuciados por los problemas antes apuntados, temen también que una excesiva exigencia a los fascistas y monopolistas de España pueda conducir a estos a echarse en brazos del socialimperialismo. De hecho, tal como ha sucedido en Portugal, del fascismo al socialimperialismo no hay más que un paso. Basta con que se creen determinadas condiciones para que ese paso sea dado. La crisis capitalista, la debilidad de la clase obrera, la demagogia revisionista, la burocracia fascista, la identidad de las "nacionalizaciones" que propugnan unos y otros, etc., etc.

Así que, una vez más, llevados por los intereses egoístas de las burguesías monopolistas dominantes en las llamadas "democracias" europeas, éstas están asestando una nueva cuchillada por la espalda a los pueblos de España sin comprender que eso, más que una ayuda, será uno de los más importantes problemas a que tendrá que hacer frente. Nuestro pueblo no se someterá al régimen fascista y el partido de la clase obrera se pondrá resueltamente a su frente y dirigirá su lucha para acabar con el fascismo y el monopolismo. Eso hará crecer las llamas revolucionarias en toda Europa.

Al mismo tiempo advertimos que nuestra lucha y la de todos los pueblos de España está dirigida contra todo intento del socialimperialismo de meter su zarpa en nuestro país mediante la demagogia y el engaño y utilizando a sus peones de brega tipo Lister, cuyas primeras maniobras ya se advierten.

Los ladrones revisionistas se quedan con el dinero de los obreros despedidos

Hace dos años y pico, tomaron fundamento estas suposiciones cuando se instaló al pie del barrio la constructora "AZAGRA", de Pamplona, y comenzó a edificar dos bloques de viviendas.

Ya por entonces expropiaron a algunos vecinos por cuatro perras. A uno de los cuales al negarse a irse le hundieron parte de la vivienda aprovechando que su mujer se fue a la compra y él a trabajar. Al hundirse parte de la cha-

Desde hace varios años, se viene hablando en el barrio de que nos van a echar para hacer unos polígonos de viviendas y una carretera importante. Lo que se suele decir "urbanizar".

bola casi matan a sus dos hijos pequeños, quienes estaban dentro acostados. Además les destrozaron varios muebles.

Eso fue el comienzo de la ofensiva de "AZAGRA" y sus perros de alrededor y demuestra que el fascismo no le importa nuestras vidas con tal de seguir su rapiña contra el pueblo.

Posteriormente, y con el afán de seguir extendiéndose, preparó un plan del que esperaba sacarnos el terreno por cuatro gordas.

Para ello "AZAGRA" montó una comedia que funcionaría del siguiente modo: primero creó una supuesta asociación de vecinos de Peñachica integrada por el cura, un arquitecto y los abogados que decían "defender nuestros intereses".

Esta camarilla de chupatintas y plumíferos de "AZAGRA" convocó varias asambleas de vecinos, en las cuales insultaban a "AZAGRA" para que creyéramos que nos defendían. Después de insultarle, decían que había que sacarle 185.000 ptas. por lo menos si nos quería echar.

Y así si nosotros nos tragábamos la comedia, éstos, nuestros "defensores", nos sacarían ese dinero y nosotros nos iríamos sin poner resistencia. Poreso es por lo que nos decían que había que sacar las 185.000 ptas. Pero ocultaban que ni las 90 ni las 185 eran dinero suficiente para echarnos y querían hacernos creer que el tope eran las 185.000.

Pero la obra de teatro les salió mal. Ya todos sabemos que el arquitecto, los abogados y el "padre" Julian eran espías de "AZAGRA" y no consiguieron embaucarnos sin darnos conciencia del problema que se nos plantea.

Después de fallado este intento hubo un tiempo de calma en el que casi no se oía hablar del asunto. Pero nuevamente salta el problema a la vista de todos.

Los lacayos de "AZAGRA" se han quitado la careta y ahora quieren robarnos el terreno y el derecho a vivir en el barrio por las malas. Para ello convocaron una reunión de propietarios en la que además de amenazarles con expropiarlos sin una peseta, quieren que paguen 70 ptas. al mes de derecho de no sé qué, otras 70 de no sé cuanto y mil y pico de otras cosas. El caso es que buscan la desunión de los propietarios y los inquilinos y hacernos creer que encima de echarnos sin cinco a cambio, tenemos que estarles agradecidos porque nos perdonan las 70 ptas. las otras 70 y las mil y pico que se han sacado de la manga.

Ante esto, los propietarios que asistieron a la reunión, se han reído de tales pretensiones y en su interior están marcharse si no es a cambio de un piso.

Aunque ni los propietarios ni los vecinos estamos unidos, la firme determinación de poner resistencia a las maniobras de los ladrones, acabarán por unirnos a todos e impedir que casos como el de la familia que casi matan a sus dos hijos ocurran de nuevo.

¡ TODOS UNIDOS CONTRA EL FASCISMO LADRON Y ASESINO !

Corresponsal

Los proyectos de expropiación en Villamil y Peñachica

Desde el día 15 de Enero se están haciendo colectas de gran envergadura. En algunas se han cogido hasta tres millones de pesetas y la más pequeña un millón y medio. Esto se hace los días 15 y 30 de cada mes. Los revisionistas son los que se han encargado de centralizar este dinero y lo que están haciendo con él, con el dinero de los obreros de Barcelona, tenemos que denunciarlos para que todo el mundo lo sepa, pues para recogerlo han sido muy listos pero para pagar no lo son tanto. Hay algunos compañeros que aún no han recibido ni un real y otros lo han conseguido después de prolongadas peleas. En reuniones celebradas en algunas barriadas hemos visto claramente que los carrillistas y otros grupos oportunistas tan sólo pensaban en hablar de "huelga general" y

En nombre de los obreros de SEAT queremos denunciar la acción que están llevando a cabo los revisionistas con el dinero de las colectas para los despedidos hechas en nuestra fábrica y en otros centros, en institutos y barriadas.

de recogida de dinero, pero de pagar, nada. De esta forma, cada día de reunión venían menos obreros, hasta que en la actualidad ya quedan tan sólo los cuatro sinvergüenzas traidores que mangonean todo. A estos, cuando les pedimos explicación del dinero recogido, tan sólo nos dicen que está en la "caja fuerte".

Mientras los obreros despedidos se ven imposibilitados de dar de comer a sus hijos, otros elementos están yendo a comer y desayunar a buenos hoteles; esto lo comprobamos el día del juicio, cuando se fueron a desayunar esta gentuza con el dinero recogido entre los obreros. Después, en unos boletines que nos dieron, tan sólo hablaban de 70.000 pesetas para ir al juicio del TOP, 130.000 de propaganda, 70.000 de papeles varios, etc...

Estas y muchas más cosas son las que hemos visto y venimos viendo cada día.

Un grupo de obreros sin partido de SEAT

Resumen de la reunión de camaradas que trabajan en la Universidad

trabajo y crear los núcleos comunistas en las principales universidades del país.

En la reunión fue leído el informe presentado por el camarada responsable, en el que se hace hincapié en nuestra responsabilidad ante el Congreso de trabajar con ahínco por crear los núcleos comunistas en aquellas universidades donde todavía no se han creado, así como en desarrollar los ya existentes. Esto sólo lo conseguiremos impulsando el trabajo entre las masas y la Organización Democrática de Estudiantes Antifascistas.

Por su parte, los representantes del Comité de Universidad de Madrid, leyeron su informe en el que describían su experiencia, poniendo el acento en los aspectos de organización. En este sentido, el trabajo desarrollado en la Universidad de Madrid, a pesar de ser reciente, es muy notable. El comité desarrolla una importante actividad, extiende la propaganda comunista y está impulsando la organización sindical de los estudiantes.

Los camaradas de las otras universidades, estuvieron de acuerdo en que la experiencia de Madrid es de gran valor para ellos, y en esta línea ha de orientarse todo el trabajo.

Después de la lectura del informe presentado por el Comité de Madrid, se discutieron las experiencias de cada zona, llamándonos la atención la gran actividad que despliegan los camaradas que en Galicia trabajaban en la Universidad y el encabezamiento de importantes acciones de masas. Igualmente las perspectivas de trabajo en Andalucía son muy alentadoras. En el resto de las universidades es preciso trabajar más y mejor.

Por último se tomaron acuerdos para la difusión del programa de la ODEA, que ha tenido gran acogida, y la creación de amplias organizaciones de masas de estudiantes que sean dirigidas por el Partido.

¡COMPAÑEROS OBREROS, ANTIFASCISTAS!:

**ORGANIZAOS JUNTO A LA O. M. L. E.; PARTICIPAD ACTIVAMENTE
EN LA RECONSTRUCCION DEL PARTIDO; ESTUDIAD Y DIFUNDID
LOS DOCUMENTOS PUBLICADOS POR NUESTRA ORGANIZACION;
ENVIADNOS CRITICAS Y OBSERVACIONES; APORTAD VUESTRA
AYUDA ECONOMICA.**

Llevemos a cabo una amplia labor de proselitismo entre la clase obrera. Promovemos a los puestos de responsabilidad a los camaradas obreros más capaces.

Hace ya varios meses que comenzó en toda la Organización la campaña de rectificación. De la marcha de la campaña y de sus principales aspectos ya hemos hablado en varias ocasiones o resumido las experiencias. Por ello no vamos a insistir en este artículo. Nuestro Comité de Dirección, al lanzar la directriz de iniciar la campaña de bolchevización durante el pasado verano, tenía ya la vista puesta en el Congreso Reconstitutivo; la campaña respondía a esa necesidad y en ella estamos empañados. Ahora nos encontramos en mejores condiciones para apreciar sus resultados y para medir el camino que aún queda por recorrer. La bolchevización de un Partido no es una cuestión de meses, por supuesto, pero hemos echado ya unos pilares y marcado el sendero por el que habremos de seguir.

Si volvemos la vista atrás, nos daremos cuenta de que todas las cuestiones que durante la campaña ha sido abordadas, constituyen los principales aspectos en que se ha centrado la lucha por la Reconstrucción del Partido: la lucha contra el espíritu y formas de vida pequeño-burguesas y por imponer la ideología y disciplina proletarias; entre el sindicalismo y el reformismo en materia de organización y la concepción marxista-leninista del Partido. Esa lucha no va a acabar, es lo que nos ha permitido desarrollarnos y será el motor que va a impulsar adelante al Partido. Por eso decimos que no es una cuestión de meses bolchevizar el Partido. Esto debemos tenerlo muy en cuenta, y aunque son importantes los progresos y avances conseguidos debemos mantenernos en guardia, profundizar en la campaña y proseguir firmemente en el cumplimiento de todas las tareas.

Ahora debemos recoger los frutos de la campaña, debemos culminarla con el fortalecimiento de todos los organismos, la subida a puestos de responsabilidad de

camaradas obreros, la incorporación de nuevos militantes, etc. En varias ocasiones se ha señalado la importancia de esta labor en todo nuestro trabajo y hacia esos objetivos deben encaminarse ahora nuestros esfuerzos. En la introducción al primer folleto sobre la bolchevización editado por la Organización se señala: "Hay que llevar a los puestos de responsabilidad a todos los niveles a los camaradas obreros más capaces, poniéndolos los medios para ello; hay que crear comités y células de la Organización en las grandes fábricas y demás centros importantes de trabajo; hay que estrechar los lazos de todos los organismos y militantes con las masas, eliminar los métodos de trabajo artesanos, combatir la ideología pequeño-burguesa y el estilo de vida no proletario".

Abordado ya, en lo esencial, los últimos aspectos, es necesario emprender una labor profunda de organización, labor que por parte de algunos comités se abandona en aras de una desmedida agitación que, al faltar un buen trabajo de organización, se hace completamente estéril. Además, las cuestiones de organización están estrechamente ligadas a las tareas políticas e ideológicas. La necesidad de llevar a cabo un amplio trabajo de proselitismo entre la clase obrera, e incorporar a los puestos de responsabilidad a todos los niveles a los camaradas obreros más capaces, lo exige el mismo carácter de clase del Partido; éste, como señala Stalin, ha de ser, no sólo un destacamento de vanguardia, sino también un destacamento de la clase. Sólo si comprendemos esto y nos esforzamos en que así sea, nuestro Partido se asentará sobre unas firmes bases. La composición de clase del Partido debe ser siempre para nosotros una de nuestras principales preocupaciones. Si, por el contrario, pensamos que son los intelectuales quienes deben co-ger las tareas de dirección, estaremos

creando el caldo más propicio para las desviaciones de todo tipo. Esto no es sectarismo por nuestra parte, sino que responde a la realidad. Lo hemos dicho muchas veces, los intelectuales podrán cumplir sus tareas plenamente, sólo cuando el Partido sea verdaderamente un destacamento de la clase; y entre esas tareas, una esencial es ayudar a los obreros a tomar en sus manos las responsabilidades de la dirección en todos los organismos. No podemos transigir con aquellos que reservan para los obreros las tareas de tipo sindical, y debemos vencer la tendencia de los mismos obreros a desarrollar su actividad exclusivamente en este campo. Hay camaradas obreros que delegan en los intelectuales las tareas políticas de dirección, piensan que son los "que más saben", y ellos no se esfuerzan por aprender. Esto es erróneo por principio. Los obreros deben esforzarse en estudiar y atreverse a asumir su responsabilidad, son ellos los que tienen que dirigir el Partido.

Si no nos preocupamos seriamente por este trabajo todo se nos vendrá abajo, jamás lograremos asentar las cosas. Por eso no podemos olvidar la necesidad de organizar círculos de simpatizantes y candidatos, de crear nuevas células y comités entre la clase obrera; consolidar los comités locales, etc... e incorporar a ellos a los camaradas obreros más capaces.

El primer folio sobre la bolchevización editado por la Organización es "Hay que llevar a los obreros a todos los niveles a las actividades políticas". Hay que crear una campaña responsable; la campaña responsable es la que crea la responsabilidad en el obrero. Hay que crear una campaña responsable; la campaña responsable es la que crea la responsabilidad en el obrero.

INFORME POLITICO ANTE LA PRIMERA CONFERENCIA NACIONAL DE LA O.M.L.G

La Organización de Marxistas-Leninistas de Galicia celebra su I Conferencia Nacional como culminación de la campaña de bolchevización y para ir de manera inmediata al Congreso que marcará la definitiva Reconstrucción del Partido Comunista de España.

En esta Conferencia resumiremos y sintetizaremos las principales experiencias políticas de la labor realizada por la O.M.L.G. en Galicia, durante los últimos años, como contribución a la Reconstrucción del Partido, hoy inexistente debido a la traición del revisionismo, que sigue, al igual que otros oportunistas, usurpando el nombre de comunista.

También tiene lugar nuestra Conferencia en el momento de llevar hasta el fin la corrección de los errores que han llevado a la organización gallega a ciertos retrocesos. No seríamos comunistas si no reconociéramos estas cosas y nos aplicásemos resueltamente a corregirlas. En estas condiciones, no puede haber duda que esto significará un nuevo y vigoroso impulso a la lucha contra el fascismo, la opresión nacional y la explotación del hombre por el hombre.

La actual situación política en España se caracteriza por el auge incontenible de la lucha de masas en todo el país, encabezada por la clase obrera, y la creciente influencia del marxismo-leninismo, sobre todo en los sectores más avanzados del proletariado. Esto provoca en el lado fascista una cada vez más aguda crisis política, económica y moral, así como la bancarrota de cuantos hacen esfuerzos desesperados por apuntalar el aislado y podrido régimen del capital financiero.

Ambos aspectos van relacionados: si el fascismo hubiese conseguido frenar el avance de las masas, encauzándola a

La situación política en España se caracteriza por el auge incontenible de la lucha de masas en todo el país, encabezada por la clase obrera, y la creciente influencia del marxismo-leninismo, sobre todo en los sectores más avanzados del proletariado. Esto provoca en el lado fascista una cada vez más aguda crisis política, económica y moral, así como la bancarrota de cuantos hacen esfuerzos desesperados por apuntalar el aislado y podrido régimen del capital financiero.

través de sus instituciones, el régimen se encontraría en otra situación, capaz de arrastrar a la clase obrera detrás de tales o cuales variantes de política burguesa, y de resolver cualquier enfrentamiento desde los inicios, adcapitando al movimiento obrero y popular, previamente encadenado a los "cauces" fascistas, y desorientado políticamente.

Pero no ha sido así. Las masas no se han dejado embaucar y están a la ofensiva, sin que le valga al fascismo la combinación de una feroz represión con la demagogia más desvergonzada.

Los últimos años han visto una aceleración de los acontecimientos. Cayó en primer lugar la maniobra del "Pacto para la libertad", preparada en base al intento de entronizar el reformismo entre las masas, a fin de que la oligarquía pudiese prolongar su dominación con un cambio de fachada. Se ha derrumbado también la maniobra "aperturista", puesta en marcha para sustituir a la anterior, pero con una base de acción mucho más estrecha. Esta política se ha desmoronado en cuestión de meses, acuciada por la lucha de las masas y la crisis económica, y sólo espera a recibir la puntilla final en las elecciones sindicales a las que espera un masivo boicot por parte de la clase obrera. Hoy podemos afirmar sin temor a engaño que el fascismo no hallará mejor resultado en la estrecha salida que esperan a través de su mayor ligazón al imperialismo yanqui y europeo.

En todo esto no se puede subestimar la importancia de la labor de los marxistas-leninistas, que han desenmascarado una y otra vez los fines que perseguían tales maniobras, participando activamente en la lucha de clases, y previniendo a la clase obrera y al pueblo contra las medidas del fascismo y sus agentes.

De esta forma, estos años han visto el paso de "uno de los períodos de mayor confusión y desorganización padecidos por las masas obreras y populares en España desde que terminó la Guerra Nacional Revolucionaria" a una nueva etapa en la que la vanguardia marxista-leninista se asienta, abriéndose paso en la lucha implacable contra todo género de oportunismo y ha sentado las bases, en medio de la tormenta, para ir resueltamente al Congreso Reconstitutivo del Partido Comunista de España.

Todo ello en una situación internacional caracterizada por "grandes desórde-

nes bajo los cielos", en que las masas de todo el mundo se levantan, luchan por tomar en sus manos sus asuntos y destruir para siempre el viejo orden burgués e imperialista, siguiendo el ejemplo luminoso que ofrecen los países socialistas, China y Albania en primer lugar.

España no podía ser una excepción. La crisis, de carácter revolucionario, está abierta en España, las masas adquieren día a día una mayor radicalización y confianza en sí mismas y los resultados de nuestra labor son ya irreversibles.

Tal es la situación en que los comunistas de toda España nos dirigimos al Congreso y los comunistas de Galicia celebramos nuestra I Conferencia Nacional.

La línea señalada por la O.M.L.E. es válida para Galicia

Los resultados de la labor política e ideológica desplegada por la Organización de Marxistas-Leninistas de España y los marxistas-leninistas de Galicia, son perfectamente válidos para nuestra nacionalidad.

Ello se debe a que a los lazos históricos creados entre las nacionalidades del Estado español, pese a las condiciones de opresión en que se han establecido, se añade, bajo el fascismo, la intensa penetración monopolista en todos los terrenos de la economía gallega, con la consiguiente disgregación de las estructuras tradicionales campesinas y marineras y la intensa proletarianización de las masas. Hoy día, la clase obrera no es sólo la que más se desarrolla, sino que un porcentaje muy elevado de la juventud popular gallega ha pasado por la escuela de la proletarianización, en las grandes ciudades de España y Europa.

Al mismo tiempo, Galicia es una nacionalidad ferozmente pisoteada en sus derechos y dignidad por la bestia fascista. Con ello, ésta sólo ha conseguido aumentar el odio popular y hacer de la lucha nacional un poderoso ariete que contribuirá a aplastarla. Los comunistas de Galicia no despreciamos este hecho y levantamos resueltamente la bandera de la autodeterminación y la dignidad nacional, sin aplazarla "para el socialismo". Nuestro pueblo sólo podrá recuperar su libertad destruyendo el régimen fascista, unido con los demás pueblos de España y bajo la dirección de

la clase obrera, encabezada por su Partido dirigente. De ahí que la lucha por las reivindicaciones nacionales deba ser impulsada firmemente por el proletariado, denunciando constantemente la opresión nacional y llevando a todo el pueblo a oponerse decididamente a ella. Esto no puede entrar en contradicción con los intereses del proletariado ni con la lucha antifascista, sino al contrario, sólo puede encontrar una justa salida revolucionaria si, como decimos, la clase obrera la encabeza.

El fascismo es consciente de la lucha que genera su opresión, y por eso, al mismo tiempo que trata de reprimirla, busca salidas demagógicas, bien sea en un burdo "regionalismo", bien, más sutilmente, en la llamada "autonomía", ya que ésta sería una salida muy aceptable para la oligarquía española y gallega, a fin de "solucionar" el problema nacional mediante un engaño que mantuviese intacto el poder monopolista. Ni que decir tiene que eso es lo que propugnan, en vano, los revisionistas a quienes, por su naturaleza, veremos siempre apoyando las "soluciones" que la oligarquía intente para prolongar su dominación.

Existe también una burguesía nacional cuyos representantes se oponen al fascismo y a la opresión nacional. No ignoramos su carácter antifascista y somos partidarios de una amplia unidad en beneficio del pueblo, pero no por eso dejaremos de combatir sus pretensiones de dividir a la clase obrera y ponerla bajo su tutela empleando para ello las reivindicaciones nacionales. Semejante política dificulta la unidad antifascista y convierte la lucha por la autodeterminación en un chovinismo impotente, impide, en la práctica, que nuestro pueblo conquiste la libertad, derrocando al fascismo junto con los demás pueblos de España. Para justificar sus pretensiones, tales grupos burgueses han elaborado la teoría de que Galicia es una colonia, tratando con ello de negar la importancia y el papel dirigente del proletariado, e ignorando al mismo tiempo los efectos del monopolismo fascista.

No cabe duda que en Galicia se dan condiciones especiales, derivadas de su mayor atraso, de la importancia relativa del campesinado y otros sectores populares, y de la debilidad de la burguesía nacional. Ello hace más explosiva la resistencia al fascismo y al monopolismo, pues la expoliación de campesinos y marineros proseguirá sin hallar,

en la actual situación de crisis general del capitalismo, ni la salida de la emigración, ni la industrialización. Ello, unido a la existencia de una fuerte clase obrera constituida y a la parcial proletarianización del resto, sólo puede impulsar una salida revolucionaria bajo la dirección y encabezamiento del proletariado, para la cual las condiciones son cada vez mejores.

La clase obrera y el pueblo de Galicia han participado activamente y en primera fila en las luchas antifascistas que se han producido en España. Las grandes huelgas de Vigo y Ferrol, las luchas de los marineros y mariscadoras por sus playas, de los campesinos contra el robo a que son sometidos por los monopolios y el Estado al servicio de estos, las luchas de estudiantes e intelectuales gallegos que no cesan desde hace años, cobran cada día una importancia mayor. Nada será capaz de paralizarlas. En buen número de ellas ha estado presente la O.M.L.G. y lo estará más en el futuro. La Reconstrucción del Partido Unico de la clase obrera dará sin duda un poderoso impulso a todo ello.

El desarrollo de la O.M.L.G.

La Organización de Marxistas-Leninistas de Galicia nació hace tres años, poco después de que la O.M.L.E. tomara resueltamente el camino revolucionario que desde entonces ha mantenido con firmeza. Nuestra Organización partió de la escisión, en Vigo, de los obreros más conscientes y revolucionarios que militaban, engañados, en las filas del revisionismo.

La escisión supuso un duro golpe para el revisionismo y un gran triunfo para el marxismo-leninismo. De ahí que los revisionistas lanzasen, para encubrir su fracaso, una campaña de embustes al tiempo que una serie de "luchas" aventureras y liquidadoras y que sólo sirvieron para acrecentar su ruina en Galicia.

Por entonces la O.M.L.E. propugnaba la justa línea de unidad con los grupos que se proclamaban marxistas-leninistas sobre la única base que puede ser justa para todo verdadero comunista: los principios, el centralismo democrático y la lucha ideológica. Pero la mayoría de los pretendidos m-l se dedicaron a boicotear los esfuerzos de unidad encubriéndose con historias del carácter de "uni-

dad por la base y en la acción" (entre comunistas!) o de que "había que conocerse mejor"... en la lucha sindical, mostrando con ello su miedo al centralismo democrático y a la lucha ideológica, y que los "principios" de que presumían no eran más que palabrería con la que trataban de enmascararse.

Fueron los comunistas escindidos en Galicia los primeros que reconocieron la justeza de la política seguida por la O.M.L.E., haciéndola suya. Como señaló Bandera Roja, "esto es de una importancia histórica trascendental" mostrando cómo "la circunstancia de que los componentes de la escisión sean en su mayor parte proletarios ha sido el factor determinante de que hayamos llegado sin más preámbulos a la fusión mediante actos de la mayor sencillez revolucionaria" y que "cuando dos organizaciones revolucionarias se encuentran ya no deben separarse, buscando por todos los medios la forma de llegar a la fusión en una sola organización. En este caso, la mejor forma ha resultado... el convencimiento mutuo de la necesidad de unirse para trabajar juntos y así tratar de resolver todos los problemas" (B.R. nº 16 agosto 72).

¿Cuáles eran los problemas a resolver? Ni más ni menos que la orientación política e ideológica de la clase obrera, el desarrollo de la línea proletaria independiente y la reorganización del Partido.

Estas cosas no las entendían los oportunistas afincados en los grupos "izquierdistas", cada vez más enfangados en el sindicalismo -lo que ellos llaman "trabajo de masas"- y en hacer la competencia a los revisionistas en el seno de las Comisiones Obreras. Adonde han llegado por ese camino, está a la vista: a oponerse a la labor de los marxistas-leninistas y colaborar con cuanta manobra contra las masas realizan fascistas y revisionistas.

No es casual el paso dado por los elementos más avanzados del proletariado gallego. Responde a que la clase obrera gallega, aunque no tan numerosa como en otros lugares, es joven y vigorosa, aspira a llevar a cabo su propia emancipación y no está dispuesta a dejarse guiar por la palabrería burguesa. Con sus luchas se ha ganado un puesto en la primera fila de las luchas revolucionarias de España, y no cederá ese puesto.

Estas luchas llevaron al revisionismo a su completa ruina en Galicia. Particularmente, la huelga general aventu-

rera y liquidadora que provocaron en septiembre del 72 en Vigo, y que ellos esperaban que terminase rápidamente en derrota sobre la que poder especular y "negociar" en el sindicato, se convirtió sin embargo en huelga revolucionaria bajo el impulso y la dirección de la O.M.L.G.

Aquella gran huelga, pese a su parcial derrota, fue un gran paso adelante en la organización y combatividad de la clase obrera y un ejemplo para todo el proletariado de España. Las maquinaciones en el sindicato se vinieron abajo, los grupos oportunistas se desenmascararon más al negar todo tipo de apoyo en el país a los obreros de Vigo, saboteando así los esfuerzos de la O.M.L.E. por organizar la solidaridad e impedir el aislamiento de la huelga.

Los triunfos conseguidos por la justa línea que seguía la O.M.L.G. dieron lugar a una aguda lucha ideológica contra las ideas burguesas en el seno de la Organización. Las ideas y tendencias oportunistas existen y existirán mientras exista la lucha de clases. Por eso, la lucha ideológica en el seno de los Partidos y organizaciones comunistas es algo necesario e inevitable. No nos asustamos de ella, pues, como decía Lenin, "el Partido se fortalece depurándose".

Si la lucha de masas sirvió para que algunos cobardes y oportunistas escaparan, librándonos de un peso muerto, los éxitos hicieron asomar la oreja al chovinismo burgués y la conciliación, bajo la máscara de "una mayor independencia respecto de la O.M.L.E." y de "mantener relaciones con todos los grupos". Esta línea, llevada por algunos escasos elementos pequeño-burgueses, pretendía suprimir el centralismo democrático, evadir la lucha ideológica y provocar una ruptura por la táctica de los hechos consumados. Pero fue descubierta a tiempo, atacada públicamente y derrotada. Los esfuerzos desplegados por algunas camarillas "izquierdistas" resultaron baldíos.

Esta lucha reafirmó la unidad marxista-leninista y la O.M.L.G. ganó fuerza y prestigio entre las masas mientras los elementos expulsados dedicaban sus esfuerzos a su actividad favorita: sembrar calumnias contra la Organización.

Se emprendió entonces en serio la expansión por Galicia, en primer lugar Ferrol y otros puntos. Salió a la luz el órgano "Setembre Roxo" que fue una nueva e importante arma para la lucha y direc-

ción política de las masas; se mejoraron los métodos de trabajo, combatiendo el sindicalismo y los métodos primitivos, y aumentó la penetración de la O.M.L.G. en fábricas de Vigo, Ferrol y otros lugares.

Hoy podemos decir con orgullo que, pese a los fallos registrados, nuestra Organización está presente, en mayor o menor medida, en casi todas las ciudades importantes de Galicia, así como entre campesinos, marineros y estudiantes.

La O.M.L.G. corregirá sus errores a fondo y marchará firmemente a la Reconstrucción del Partido

Pese a los avances, no era cómodo ni fácil persistir en las concepciones y métodos de trabajo bolcheviques, y siguieron manteniéndose posturas erróneas. Durante un tiempo, éstas permanecían semiocultas, y al no mantener con suficiente firmeza la lucha contra ellas, cobraron nueva fuerza. Así, "Setembre Roxo" olvidaba prácticamente la cuestión nacional y la cuestión campesina y caía a veces en la presunción y el "triunfalismo" aislándose de ese modo de la realidad y las masas. Había resistencia a adoptar las medidas para un trabajo profesionalizado y se mantenían posturas sectarias, desdeñando el trabajo lento de ir haciendo avanzar a una serie de personas que hubieran podido jugar un papel, mientras se elevaba a camaradas a elementos poco probados.

Las consecuencias de todo esto salieron a la luz, con los daños que la política política nos infligió. A la campaña represiva, llevada en el mayor silencio, se unió el boicot que los oportunistas nos hicieron, aprovechando el momento. Los errores cometidos no nos permitieron dar la respuesta adecuada a todo esto, se creó cierta confusión y aumentaron las dificultades que veníamos arrastrando.

Pero los fracasos sirven de experiencia y aprendiendo de ellos haremos nuevos avances. Para ello contamos ante todo con la línea marxista-leninista, elaborada en medio de la aguda lucha de clases de los últimos años, que ha pasado

por pruebas de fuego, mostrando una y otra vez su justeza.

Así, pese a todo, la O.M.L.G. se mantuvo en lo esencial y reemprendió el trabajo sin desmayo, consiguiendo éxitos como el boicot universitario a la política fascista de "participación", boicot que fue total en Santiago y que en no pequeña medida se debió a la labor de esclarecimiento político llevada a cabo por nuestra Organización.

Actualmente, al mismo tiempo que corregimos los errores, combatimos sin descanso la influencia burguesa en nuestras filas, intensificamos el trabajo de esclarecimiento político entre las masas y sobre todo el de organización y propaganda. Todo nuestro trabajo ya tiene como centro la preparación del Congreso Reconstitutivo del Partido Unico de la clase obrera de España. Los resultados de nuestra Conferencia contribuirán a esta tarea y a emprender con más clara visión la aplicación a Galicia de la línea general de la O.M.L.E.

Es preciso, por lo tanto, que insistamos con nuevo impulso en la campaña de propaganda y agitación en torno al Congreso, al mismo tiempo que nos dotamos de un fuerte aparato político profesionalizado, capaz de hacer frente con garantías a las tareas que la situación política exige de nosotros. En este sentido, la vuelta a salir del "Setembre Roxo" cumplirá sin duda un importante papel.

Como un aspecto importante de nuestro trabajo está también la organización de una activa campaña de boicot a las elecciones sindicales, trampa mortífera que prepara el fascismo contra el movimiento obrero, a fin de decapitarlo. La clase obrera no picará sin duda el cebo, que procuran hacer atractivo los revisionistas y todos los oportunistas de "izquierda", trotskistas y compañía. Nosotros debemos convertir esa trampa en una plataforma de lucha y organización políticas que contribuya a aclarar políticamente a las masas y como apoyo al Congreso Reconstitutivo del Partido.

Nuestra Conferencia cumplirá un papel en todos estos terrenos, contribuirá a la tarea fundamental del Congreso y a un mayor afianzamiento de la línea m-l en Galicia.

¡ VIVA EL CONGRESO RECONSTITUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA !

¡ VIVA LA CONFERENCIA NACIONAL DE LA O.M.L.G. !

¡ VIVA EL MARXISMO-LENINISMO !

HABLAN LOS MILITANTES, LOS AMIGOS, LAS MASAS

Atentado contra las normas de seguridad

En una obra en construcción, varios simpatizantes y algún camarada inconscientemente han atentado contra las normas de seguridad, hablando de la O.M.L.E. ante todos los compañeros y encargados. De esta forma se han descubierto como militantes de la Organización.

También en algunas ocasiones han tirado octavillas delante de los encargados de la obra.

¡Estos camaradas y simpatizantes deben marcarse juntos un objetivo y no tener esos métodos de trabajo! ¡Toda la obra nos conoce! Pero después de todo, lo único que se ha conseguido es pasar un periódico.

A estos camaradas y simpatizantes no les vendría mal estudiar y aplicar las normas de seguridad en todo momento. Será la forma de corregir todos los errores y caminar con pie firme al Congreso Reconstitutivo del Partido Comunista de España. Aunque los encargados parece que no se han chivado a la policía y los obreros son todos honrados, estos métodos de trabajo hay que deterrarlos de una vez para siempre.

¡ ENTERREMOS LA INDISCIPLINA Y EL LIBERALISMO !



La falta de espacio no nos permite insertar las numerosas y, en muchos casos, extensísimas actas de las discusiones que están teniendo lugar en todas las organizaciones, entre los simpatizantes y las masas. Algunas de ellas contienen importantes aportaciones, como es la que nos han enviado un grupo de camaradas de los que se encuentran encerrados en la cárcel. Pero repetimos que su extensión hace incluso difícil para nosotros hacer un resumen. Pensamos que quedarían mutiladas. No obstante, si es que no se nos envían más resumidas, serán tenidas en cuenta como lo serán las que envíen todos los demás camaradas, amigos y simpatizantes. En este sentido no está de más resaltar lo que dice una de esas actas, resumen de la discusión de un amplio círculo de simpatizantes: "dentro del fascismo no se puede actuar en plena democracia (pero) a pesar del fascismo se puede dar participación a todos, y de esta forma tirar por tierra la demagogia oportunista-revisionista". Y así es, efectivamente. Desde las cárceles, desde el campo, del extranjero, de las fábricas y universidades, barrios, etc., nos llega la voz de los obreros y de otros camaradas, de los amigos y de las masas; su opinión, aunque no aparezca en B.R. será tenida en cuenta. Por eso pedimos que se aumente la difusión y la discusión de los proyectos.

DE UN GRUPO DE SIMPATIZANTES DE BILBAO

En una reunión de simpatizantes de Bilbao discutimos los estatutos y el proyecto programa del Congreso y todos en unanimidad llegamos a la conclusión de que todos los puntos que allí se exponían eran correctos. Nos comprometimos con ello a hacer la campaña de agitación en pro de la difusión para la Reconstrucción del P.C.E.(R), por ver en él la línea correcta que el proletaria-

do ha de seguir para conseguir su libertad y de una vez por todas acabar con las cadenas del fascismo y del capitalismo. También acordamos en dicha reunión estudiar toda la propaganda de la Organización para así documentarnos y poder difundirla entre las masas y pronto poder considerarnos miembros militantes del glorioso y pronto llamado P.C.E.(R).

DE UN CAMARADA

Sobre el Proyecto de Tesis Programa del Partido Comunista de España (Reconstruido). Creo que debe ser estructurado de manera más clara, haciendo destacar los títulos de cada una de las partes sobre los puntos que se tratan dentro de cada una de éstas.

Encuentro en el Proyecto de Tesis Programa del Partido Comunista de España: una Introducción; un Primer punto "El Desarrollo del capitalismo y de la lucha de clase en España"; un Segundo punto "Los objetivos del movimiento obrero revolucionario" y un Tercer punto "La actividad General del Partido". Estos títulos deben destacar sobre las diferentes etapas que se tratan dentro de cada uno de ellos.

En la Introducción creo que donde dice "...por los agentes revisionistas al servicio de la reacción. Pero la burguesía..." en lugar de punto seguido debería ser punto y a parte, por el cambio que se hace en el contenido que hay antes y después del punto.

En el primer punto "El desarrollo del Capitalismo y de la lucha de clases en España" además de hacer destacar este título sobre estos otros de "La clase

obrera: Vanguardia dirigente de la Revolución", "Revolución y Contrarrevolución frente a frente" y "Ante una nueva fase de la revolución en España"; porque esto es lo que ocurrió y ocurre en el desarrollo del capitalismo y de la lucha de clases en España. Además en este se puede hacer destacar más las fases en que se desarrolla, para entender lo mejor.

En el Segundo punto el título del Programa de la Unión Popular Antifascista creo que está bien, pero puede hacerse destacar más que éste está dentro de los Objetivos del Movimiento Obrero Revolucionario. En el Programa de la Unión Popular Antifascista en el punto (cinco) creo que debería suprimirse la "anulación de las Manifestaciones Públicas de carácter Religioso". Pues por lo menos en Galicia en principio es una medida antipopular; además el mismo pueblo al implantar el resto de este punto dejará de asistir a este tipo de manifestaciones, pero hoy es un poco prematuro plantear esta cuestión.

En los demás el Proyecto de Tesis Programa y Estatutos del Partido Comunista de España los veo correctos.

DE UN CIRCULO DE SIMPATIZANTES

El círculo de simpatizantes que asistió a la reunión conocían en su mayoría la línea salida de la Conferencia.

Comenzamos señalando que los acuerdos salidos de la Conferencia se han cumplido en lo fundamental y que la situación política es propicia para la Reconstrucción del Partido.

Con respecto al proyecto coincidieron en que la sintetización no afectaba

a la comprensión y coherencia y que se estaba completamente de acuerdo con la línea en lo fundamental. A continuación pasamos a discutir los apartados:

1) Respecto a este punto creemos preferible cambiar la palabra "doctrina" por una breve definición del m-l.

4) En este apartado un compañero apuntó que no se hacía referencia al anar-

quismo y que por tanto se debía señalar el papel jugado por éste. Otro compañero señaló el hacer una referencia a la Iglesia, algo así como la "sublevación militar fascista con la bendición de la Iglesia".

5) Se resumió y amplió con los últimos acontecimientos en el campo internacional la bancarrota del imperialismo, el socialimperialismo y el revisionismo.

7) 1.-Es el gobierno provisional el que culmine la destrucción del fascismo. Pero a diferencia de la Línea no se señala que sea el órgano de la insurrección no estaba claro.

También se dijo que lo del nuevo Estado Popular estaba mejor redactado en la Línea pues no se especificaba.

Una cosa nueva y totalmente justa es la de revocar los delegados.

2.-Se aclaró la función de los consejos obreros a propuesta de una compañera, como embriones del nuevo estado socialista y destacamentos revolucionarios.

3) Se acordó añadirse a la crítica salida en B.R. respecto a los territorios del Norte de Africa.

4) Se debe poner el derecho de huelga. También debe haber revisión de las

causas de los presos comunes.

5) De acuerdo en sustituir el término "escuela" por "enseñanza". Por la propuesta de un compañero se habló del derecho al divorcio y se vió que por ser un tema delicado, pues hace falta una revisión de causas, se debe elaborar más tarde.

La misa no es un culto privado, sino pública y por tanto es una cosa que no puede entrar en un programa democrático.

6) Se debe mencionar sólo el "nuevo Estado".

7) Se está de acuerdo en el sindicato único y será la realidad la que nos marque el acierto de esta medida que tiene un carácter clasista.

8) De acuerdo en cambiar lo de base yanquis por extranjeras.

Respecto a los principios de coexistencia pacífica, se debe señalar cuales son pues no todo el mundo los conoce.

Se aclaró lo del apoyo a los otros partido políticos.

El resto, como ya se había discutido antes y no quedaba tiempo no se discutió.

Acordamos repartir todos los folletos posibles para obtener las críticas por medio de asambleas.

DE UNA REUNION CELEBRADA EN LA PRISION CON ANTIGUOS MIEMBROS DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA Y DE LA ORGANIZACION "COMUNISTA" BANDERA ROJA DE CATALUÑA

En primer lugar se paso a ver la primera parte que hace el análisis histórico y lo sintetiza.

Un compañero señaló que en el punto "revolución y contrarrevolución frente a frente" había una contradicción: Donde se dice los revisionistas no han logrado sus principales propósitos: la conciliación del pueblo con el fascismo, se olvida que el revisionismo es antifascista, es decir, que éste lucha por eliminar el fascismo, para implantar unas libertades burguesas y en este caso el revisionismo no trata de conciliar al pueblo con el fascismo, sino con la burguesía. Como ha hecho en Francia y en la mayoría de los países europeos y recientemente en Portugal.

Seguidamente discutimos el nombre de la Unión Popular Antifascista, vimos que correspondía a la realidad, es decir, corresponde a los intereses de la inmensa mayoría del pueblo en la lucha con-

tra el fascismo. Tanto el nombre como el programa recogen los intereses de las masas populares.

No obstante, en el punto 5 del programa propusieron sea suprimido lo de "anulación de las manifestaciones públicas de carácter religioso", ya que esto nos crearía numerosos enemigos. Además ya en el apartado anterior se dice que la Iglesia quedará despojada de todos sus privilegios y beneficios económicos, de esta forma los actos públicos difícilmente podrían realizarlos.

En el punto 6, un compañero apuntó que se resaltaba poco la reforma agraria aunque en general recoge lo fundamental.

Respecto a los estatutos del Partido se vieron correctos, señalando la importancia y la riqueza del Proyecto de Tesis Programa del Partido Comunista de España (Reconstituido).

NO VOTAR: **es así como únicamente la clase obrera** **podrá ganar las elecciones en las actuales** **circunstancias**

Ahora que se han despejado las dudas, los falsos rumores y demás patrañas sembradas por el gobierno a fin de desconcertar y dividir a los obreros para llevarlos como corderillos al sindicato policíaco, la clase obrera tendrá que hacer frente, particularmente, a la palabrera "democrática" y "socializante" que vienen haciendo los revisionistas con los mismos propósitos del fascismo.

Tal como habíamos anunciado, los fascistas están dando tiempo, ayuda y todo tipo de facilidades a los "líderes" vendidos revisionistas para que preparen la campaña y sus candidaturas a las elecciones sindicales y para que arrastren tras ellos a los obreros más honrados y combativos. Esta es la última baza que les queda por jugar al capital monopolista para intentar contener el movimiento de masas, cargar sin grandes problemas sobre los trabajadores todo el peso de la crisis económica y salir airoso en su maniobra de la sucesión de Franco. Las cosas no pueden estar más claras.

Sólo nuestra Organización, como corresponde hacerlo a toda vanguardia comunista, ha puesto al descubierto desde su raíz esta sucia maniobra fascista-revisionista, alertando a las masas, señalándolas al mismo tiempo la gran importancia política de estas elecciones y el camino a seguir. Pero veamos más en detalle los manejos revisionistas a través del "Boletín de las Comisiones Obreras de Pego" de Madrid-Barcelona, Abril-Mayo nº 1, industrias cuya importancia no creemos necesario comentar.

Según este Boletín, la campaña en pro de la participación en las elecciones que junto con los revisionistas viene preparando desde hace tiempo el capital monopolista, se efectúa en la perspectiva de un inmediato "cambio democrático en España"; cambio en el que, según el Boletín, los trabajadores "somos los más interesados". De ahí deducen la importancia de estas elecciones y la necesidad de participar en ellas como única

manera de "desarrollar al máximo nuestra capacidad organizativa". Esta cantinela es ya suficientemente conocida, como también lo son los resultados obtenidos por el movimiento obrero al prestarle oídos en otras ocasiones. Pero vayamos al asunto.

Nadie puede dudar de que, efectivamente, dada la crisis revolucionaria abierta desde hace algún tiempo en nuestro país, la situación actual sólo puede desembocar en la instauración de la verdadera democracia. Quien piense otra cosa es porque es un cobarde, está loco de remate o ha perdido toda confianza en el pueblo. Al hablar del "cambio" los revisionistas sólo buscan confundir y desarmar a la gente. Tampoco se puede dudar del enorme interés que reviste para la clase obrera la instauración de la verdadera democracia. Aclaremos que cuando hablamos de "verdadera" democracia, no nos referimos, como luego veremos, a los enjuagues que preparan los revisionistas junto al capital monopolista. Pero aún dando por buena esa "democracia" de que nos hablan los revisionistas y otros oportunistas y reformistas ¿acaso se logrará participando en el sindicato de la policía, de los patronos y el gobierno? Está claro que no y los revisionistas también lo saben. Por eso no se puede hablar de ellos como si se tratara de gentes inocentes. Los revisionistas engañan y lo hacen muy conscientemente.

Nosotros afirmamos, y la experiencia nos dará la razón, que los monopolistas buscan la "participación" para que nada cambie. ¿Por qué preparan las elecciones? ¿Acaso para que la clase obrera se sirva de ellas? Sin que tomemos en cuenta otras importantes consideraciones, diremos que para que eso fuera posible no debería existir el régimen fascista; tendría que haber por lo menos un mínimo de libertad y de seguridad de que quienes fueran elegidos no serían luego fichados y enviados a la cárcel. Los

fascistas juegan fuerte al convocar elecciones bajo su régimen. Confían en los revisionistas y en otros grupos burgueses para que les sirvan en bandeja a los obreros avanzados, para que les saquen de la clandestinidad a fin de, por lo menos, poder controlarlos. Pero también arriesgan mucho: se exponen a que quede en evidencia su completo aislamiento y a recibir un fuerte golpe político si las masas no se dejan engañar y no votan. Esto es lo que está pasando; lo cual provoca su desesperación y un miedo espantoso en las filas burguesas. Los revisionistas por su parte, con la promesa de que pronto habrá "libertad", llaman a los obreros a dejarse degollar; los llaman a entregarse atados de pies y manos al fascismo. Pero no es solamente eso. Los revisionistas necesitan hacer creer que ya tenemos libertad y llaman a la conciliación con el fascismo, porque sólo conciliando a las masas con el fascismo ellos pueden aspirar a medrar. En su Boletín hablan de que se pueden "ocupar los cargos de la CNS para que cambie su práctica" y de "obligarle a asumir funciones de auténtico sindicato obrero". Así que, como se puede comprobar, ni siquiera hay necesidad del "cambio democrático" del que nos hablaban en un principio.

El sindicato policíaco puede "asumir funciones de auténtico sindicato obrero", puede cambiar en la "práctica" sin que se produzca ningún cambio político en el país. Eso es lo que vienen a decir los revisionistas. ¿Por qué? se preguntarán algunos. Es muy sencillo: porque los revisionistas estarán dentro colaborando en lo que siempre ha sido, y no dejará de ser por muy bellos colores que ellos les apliquen, las funciones de chivatería y represión de esa cueva de vendidos y policías. De esta manera se puede ver también, con toda claridad, el tipo de "democracia" que preconizan los revisionistas y su verdadero carácter de agentes del fascismo.

Se posa el cuervo sobre un cardo borriquero y se cree ruiseñor sobre una flor.

Esto que comentamos del Boletín de las Comisiones de Pegaso, puede parecer que no responde a las posiciones de los revisionistas. Pero cualquiera tiene la posibilidad de comprobar que son las mismas que expone M.O. así como las hojas de agitación carrillistas. Si nos atene mos a ese Boletín es para mostrar más claramente, en la práctica, la labor que hacen esos agentes entre la clase obrera.

El Boletín prosigue más adelante hablando de la preparación de las candidaturas: "lo idóneo sería (dicen) que a

estas elecciones sólo se presentaran dos candidaturas: los inmovilistas... y los demás". Aclaremos por nuestra parte que a quienes los revisionistas llaman "inmovilistas" son los jerifaltes fascistas. Los "demás", ya se puede suponer quienes son: ellos, que no son "inmovilistas", y los obreros que puedan engañar. Toda la atención de los "inmovilistas" y de los revisionistas está centrada en hacer entrar en ese juego a los otros, a los obreros más combativos y honrados que no tienen nada que ver con los fascistas ni quieren. Pero los revisionistas se empeñan en que esos obreros cambien de actitud: esa es su misión: con seguir lo que los fascistas jamás han conseguido. Para eso los revisionistas abogan por el "espíritu unitario", por la "objetividad y la honradez", y llaman a dejar de lado las "ideas particulares".

No puede estar más clara la "democracia" que pregonan los líderes revisionistas, práctica "democrática" de la que ya, desde hace mucho tiempo vienen dando numerosas muestras para que los obreros los imiten. Nada mejor hubieran soñado los fascista declarados, cuya obsesión ha sido siempre "conciliar las naturales tendencias", hacer que los obreros renuncien a sus ideas democráticas y socialistas, a los sagrados intereses de su clase y lo supediten todo al sacrosanto interés de la "patria" de los explotadores monopolistas. Y por si acaso aparecieran por ahí algunas otras candidaturas, que quede bien claro que no será ayuda y comprensión lo que encontrarán por parte de los patronos y de la policía. Y eso por "antidemocráticos" y "anti-unitarios"; aunque bien es cierto que no es eso lo que más preocupa a los fascistas y a los revisionistas, sino el boicot activo de la clase obrera, la celebración de reuniones y asambleas, la elección de comisiones para negociar directamente con la empresa y otras formas de lucha independiente y la ligazón del movimiento de masas al partido proletario. Esto es lo que realmente les preocupa. Por eso hace ya bastante tiempo que tienen trazados sus planes y vienen preparando sus candidaturas.

Ahora impulsarán bajo la cobertura de la represión desencadenada contra las verdaderas organizaciones obreras la campaña en pro de la participación de los obreros en el sindicato y para hacerles acatar las reglas establecidas y, con ello, todo el régimen de explotación y terror. Pero el fracaso que les esperaba a ser resonante. Las masas no partici

parán o lo harán en muy pequeña proporción. De esto podemos estar bien seguros.

En cuanto a la utilización de las posibilidades de que nos hablan los revisionistas y otros oportunistas, ya se sabe cuáles son las que existen. Lo que en realidad buscan con ese argumento su premo con el que pretenden encubrir su colaboración, no es otra cosa, como hemos visto, que entregar a los obreros atados de pies y manos al fascismo. ¿Es que no existe ninguna manera de librarnos del fascismo? Eso es lo que quieren hacernos creer predicando la claudicación. Sabemos que el régimen reprime con saña hasta la más mínima e inofensiva forma de organizarse o de protesta y que ante esta "firmeza" del régimen en la represión las masas se retraen de participar en las encerronas y demás actos lloricones que fomentan los politicastros burgueses para desarmarlas y desmoralizarlas. Pero el pueblo, y más la clase obrera, odia profundamente al fascismo, quiere, llevar y llevará acabo acciones cada vez más audaces contra la fiera fascista acorralada, la aislará cada día más y la asestará golpes mucho más demoledores hasta acabar con ella por completo. Para eso necesita su organización independiente, estar encabezada y dirigida por la vanguardia comunista. Esto ya se está consiguiendo.

Como muestra palpable, ahí tenemos al gobierno y a todas la "clase política" muerta de miedo, con un estado de excepción declarado, un retraso todavía no "justificado" de las elecciones sindicales, que deberían haber sido convocada en Abril y hasta hace una semana

no lo han hecho, y pendientes de la labor que puedan hacer los revisionistas para arrastrar a la clase obrera a unas elecciones en la que se juegan, aunque no lo parezca y ellos no hayan dicho nada, el futuro inmediato del régimen. ¿Qué puede suponer para las "asociaciones" y para los amaños "electorales" que prepara el fascismo si, como es evidente, la clase obrera no vota en las elecciones del sindicato policía? Eso significa que la clase obrera, como lo ha hecho ya junto a los demás sectores populares en las elecciones municipales y, más recientemente lo ha hecho también los estudiantes, la clase obrera, repetimos, dirá ella sola esta vez, sin lugar a confusiones, no al juego fascista-revisionista; la clase obrera no "participa" en la obra de institucionalización del régimen explotador y criminal. ¿Acaso no supone esto una forma de lucha política, una forma de táctica electoral, la única posible y justa en las actuales condiciones? Tal como repetidamente ha señalado nuestra Organización, no cabe duda de que es así y de que, además, ésta es una ocasión única para que la clase obrera dé una respuesta clara y concreta, que muestre su posición ante la nueva política del fascismo y de los demás grupos burgueses yendo al boicot activo en todas partes.

De esta gran batalla que habremos de librar, la clase obrera saldrá mucho más fortalecida, ganará nuevas posiciones en las filas populares y dará un salto de gigante en su lucha y organización independiente.

NO OLVIDAR AL PUEBLO

Durante las últimas semanas ha tenido lugar un amplio movimiento entre profesores y alumnos de las principales Universidades de España por conseguir una serie de reivindicaciones de marcado carácter antifascista: aumento de salario, levantamiento de sanciones, reapertura de la Universidad de Valladolid, etc.

Nosotros apoyamos este movimiento que debilita al fascismo y le arranca mejoras. Pero no hemos de olvidar que la Universidad es sólo una pequeña parte del conjunto de la enseñanza y la situación de ésta se agrava, sobre todo, en la Enseñanza General Básica. Es decir, son las masas populares las que

más sufren este gran problema.

1.400 niños sin escolarizar en Alcobendas, 2.500 en el Bº del Pilar (Madrid), el 38% de los niños del Bº de la Sagrada Familia en Barcelona, 1.500 en Ermua, Vizcaya...

No Falta de profesorado, falta de material, defectos en la construcción de nuevas escuelas, etc., etc. Este es el panorama de la enseñanza en España, que lejos de mejorar cada nuevo curso se agrava, quedando más niños sin plazas escolares con el consiguiente problema que ello supone.

¿Dónde está la tan cacareada obligatoriedad de la enseñanza? Todo es demagogia. Mas ¿podría ser de otra manera? ¿Es

posible que la oligarquía fascista cumpla lo que promete? Evidentemente, no. La incultura es uno de los medios preferidos por el fascismo para seguir manteniendo al pueblo bajo su yugo. El oscurantismo en el que han sumido al pueblo durante más de 35 años, las mistificaciones, falsedades, etc., hacen de ellos verdaderos enemigos de la cultura y de todo lo que signifique progreso. A la oligarquía no le interesa que el pueblo estudie, no le interesa que aprenda cómo desprenderse de las cadenas de la opresión.

¿Y la gratuidad de la enseñanza? Esta es otra de las muchas mentiras de la oligarquía. Cada día hay más colegios privados. Los pocos colegios nacionales que existen no cubren, ni mucho menos, las necesidades del pueblo, que, o bien renuncia a enviar a sus hijos a la escuela, o bien los han de llevar a colegios privados teniendo que hacer verdaderos juegos malabares para poder costearlos.

Si esto ocurre en la llamada EGB, "gratuita y obligatoria", podemos imaginarnos lo que será la enseñanza preescolar. En este caso, el 68% de los niños entre los 2 y 5 años está sin escolarizar. Siendo por supuesto, los niños de las familias obreras los que suponen la casi totalidad del porcentaje. Las guarderías, jardines de infancia, etc., están al servicio de las señoras burguesas a quienes los niños les "estorban" pues ellas han de ir a la peluquería, de compras o a la cafetería con las amigas. Sin embargo las mujeres obreras que han de trabajar para poder sacar a los suyos adelante, se encuentran con todas las dificultades, teniendo que dejar, en la mayoría de los casos, a los niños pequeños a cargo de los hermanos mayores o de

algunos vecinos, o, en otras ocasiones, solos, para ellas poder ir a trabajar. Estos repercuten enormemente en la educación de los niños, que desde que nacen se encuentran marginados y sienten la opresión en su propia carne.

Es para la burguesía para quienes están hechas las escuelas y las Universidades. Sólo hay un 2% de universitarios de procedencia obrera.

Pero esto les debe parecer demasiado y elaboran nuevas leyes de selectividad, establecen ciclos en la enseñanza, etc., con el fin de reducir el número de estudiantes y crear justo los "cuadros intermedios" que necesitan para sus empresas. ¡Cuántos menos intelectuales mejor! Este es su lema.

Ante esta situación las masas no permanecen impasibles. En la Universidad, institutos, etc., el movimiento estudiantil toma un nuevo auge y profesores y alumnos se unen para imponer sus justas reivindicaciones. A esto se añade el movimiento en los barrios populares, donde cada vez con más frecuencia, las mujeres se manifiestan y ocupan escuelas, exigiendo puestos escolares para sus hijos y mejor enseñanza. Protesta a las que, cada vez más, se unen los profesores sumando sus propias reivindicaciones y apoyando con su lucha activa al pueblo.

Por toda España se levantan las masas imponiendo mejoras y luchando firmemente contra el fascismo. Es seguro que este movimiento será cada vez más amplio y dirigido y encabezado por la clase obrera y su vanguardia marxista-leninista, acabará para siempre con el fascismo, enemigo acérrimo de la cultura e implantará una enseñanza libre, al servicio de la clase obrera y las amplias masas populares.

Ayuda y difunde BANDERA ROJA

Colabora

con tu aportación económica

a la

RECONSTRUCCION DEL PARTIDO

DIVERSOS ASPECTOS DE LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO

ADMINISTRACION DEMOCRATICA DE NUESTRA BRIGADA

(extracto de "China Reconstruye", Febrero 1974)

Kaochiachuagtsi está situada en la península Ciaotung, provincia de Shantung, frente al mar Po, y es una brigada de producción, comuna Chiejo, que abarca seis equipos de producción agrícola y un equipo forestal... Bajo la dirección de la célula de Partido, el comité revolucionario de la brigada y el comité administrativo del equipo guían y organizan la producción y ejercen el derecho administrativo. Los dirigentes de los niveles correspondientes son elegidos por votación democrática...

Desde la fundación de la Comuna Popular, en nuestra brigada se hacen públicos los cálculos sobre los puntos de trabajo, empleo de fertilizantes e ingresos y egresos de dinero efectivo y cereales, para que las masas los conozcan...

Los comuneros son los reales poseedores y creadores de la riqueza. Ellos son los que mejor conocen el estado de la colectividad y la producción. Son ellos los que tienen el derecho a pronunciarse sobre cómo administrar bien los asuntos colectivos. Nuestra célula de Partido decidió, después de este hecho, aplicar más la orientación del Presidente Mao, de administrar democráticamente la comuna.

Hemos establecido un sistema según el cual se celebra una reunión comunera cada quincena. En dicha reunión los cuadros detallan sus informes sobre la producción, ingresos y egresos, problemas que se hayan presentado y métodos de solución para el período transcurrido. A continuación, los cuadros escuchan a conciencia las distintas opiniones, tratan de los problemas planteados por las masas y toman decisiones después de discusiones democráticas.

Al principio nos faltaba experiencia sobre cómo debíamos celebrar esas reuniones. Por eso, decidimos que la célula del Partido desbrozara un camino. Primero, la brigada de producción celebró una reunión democrática con la participación de los cuadros, contadores y representantes comuneros...

Después de reuniones similares hemos encontrado métodos para la administración democrática y decidimos extender

este tipo de reuniones hasta el nivel de equipo.

Los comuneros no solamente supervisan los ingresos y egresos, sino también la administración de la producción y política. Su nivel de conciencia socialista se ha elevado cada día más. En la primavera del año pasado, el equipo de producción nº 2 vendió 200 chin de paja de arroz a la brigada de producción por un precio mayor al fijado. Ello causó un gran debate en la reunión de miembros de dicho equipo. La mayoría sostuvo que se devolviera a la brigada el dinero extra, y dijo que vender a un precio más alto indicaba una mentalidad capitalista. Pero otros pensaron que la cosa no era tan seria. El jefe de equipo lo había hecho por la colectividad y no para quedarse con el dinero. Entonces un viejo campesino se levantó y dijo: "No debemos aprender de Tachai sólo de boca. Cuando a ellos les ofrecen un precio más alto por el heno, ellos insisten en que se les pague el precio fijado, ¿y nosotros? ¿Qué espíritu tenemos? ¡No debemos dejar que el dinero nos ciegue!" Sus palabras despejaron las mentes de todos. Después de la reunión el jefe de equipo fue personalmente a devolver los siete yuan excedentes a la brigada...

Las masas apoyan todo lo que sea justo y critican lo injusto, sea hecho por los jefes o por los comuneros. "Antes yo no me preocupaba nada, pues no soy jefe", nos dijo Su Jung-chi, un viejo campesino pobre del equipo de producción nº 4. "Pero ahora mi mente ha cambiado. Pienso en la colectividad. Somos dueños de la nueva sociedad y debemos administrar

bien nuestra gran familia comunera"...

Al comienzo algunos cuadros no solían consultar con los comuneros sobre muchos asuntos. Temían que así era difícil dirigir pues había "siete bocas y ocho lenguas". Sü Sin-chi, jefe del equipo de producción nº 3 se lamentaba: "¿Quién va a tener así autoridad? No soy capaz de ser cuadro".

¿Es verdad que es difícil ser cuadros si todos administran la comuna?

En el mismo equipo de Sü Sin-chi, uno de los mangos de una carreta se quebró, y él decidió llevarlo al taller de reparación de la comuna, lo cual acarrearía un costo de 80 yuan. Cuando él presentó su plan en la reunión de comuneros, Sü Si-chang dijo: "Es necesario mucho dinero y se tarda mucho tiempo en ir; podemos repararlo nosotros mismos." El y otro comunero se responsabilizaron de esta tarea, y solamente gastaron siete yuan en la reparación. El jefe dijo alegremente: "Así hemos economizado 73 yuan, cuando todos son los dueños es mucho mejor". Con el apoyo de las masas, se llevó a la práctica.

tica la dirección de la comuna con diligencias y economía. En los últimos dos años hemos aumentado las cosechas, y el costo de la producción se ha disminuido...

Antes había cuadros que temían la crítica de las masas, y consideraban que esto dificultaba el trabajo. En realidad es todo lo contrario...

Los cuadros se hallan bajo la supervisión comunera, y su prestigio no se ha reducido sino que ha aumentado, además gozan de la ayuda de las masas. La célula de Partido, considerando que Sü Sin-chi, del equipo mencionado arriba, ya es bastante entrado en años, propuso que éste fuera subjefe del equipo. Cuando se sometió a la consideración de los comuneros esta proposición, todos opinaron que el viejo jefe del equipo, por su abnegación y sus excelentes métodos de dirección, siguiera a la cabeza de ellos. La célula aceptó esta opinión unánime y el viejo jefe dijo emocionado: "Con la confianza de la dirección y el apoyo de las masas, sin duda alguna haré bien el trabajo"...

Sólo expulsando al ejército imperialista español, el pueblo saharaui podrá elegir libremente su destino

Las grandes reservas de fosfatos, de petróleo, de uranio, la riqueza pesquera del litoral saharaui han disparado la codicia de los monopolistas españoles y de los feudales expansionistas marroquíes, que se abalanzan como buitres sobre el Sahara. Utilizan en la contienda los más feroces métodos de represión, amenazas y chantajes de todo tipo. Todo ello unido a una podrida demagogia que con "argumentos" históricos tratan de arrimar el asunto a su sardina y llevarse la jugosa tajada que representan las enormes riquezas del territorio.

La absorción del Sahara significaría para Marruecos (que ya es un gran productor de fosfatos) el control monopolista del mercado mundial de este mineral, lo que aumentaría su agresividad ante los países vecinos, Argelia y Mauritania. Con ello las castas feudales emprenderían nuevas aventuras militares ex-

pansionistas, incrementándose la explotación y las privaciones del pueblo marroquí.

Pero Hassan no tiene ninguna fuerza. Su pueblo no está con él, sino que lucha por su propia liberación del yugo reaccionario que soporta. En estas condiciones, llueven las amenazas de agresión al Sahara, de "vietnamizar" la zona, mientras que envían el asunto al Tribunal Internacional de "Justicia" para que sean los monopolistas yanquis y europeos (que controlan el Tribunal) quienes decidan. Las pretensiones y tácticas de Hassan no pueden ser más absurdos.

Sin embargo, la mayor perversión se ve del lado del imperialismo fascista español. ¿Qué argumento emplean para justificar su permanencia en el Sahara y sus planes de "autodeterminación"? Dicen que cuando los españoles llegaron al Sahara allí no había nadie. No es nada extraño leer esto en la prensa fascista. Las nu

merosas tribus nómadas que recorrían el territorio, dedicada pacíficamente al pastoreo y al comercio, tribus creadoras de una milenaria cultura en el desierto, no son nadie para los imperialistas. Para estos asesinos el pueblo saharauí no es más que algo que se somete o se aplasta, algo que se utiliza como fuerza de trabajo (incluso como animales de tiro, si hace falta) mientras resiste.

La historia del colonialismo y del imperialismo está llena de estas "inesistencias" de los pueblos conquistados: genocidios, trata de esclavos, torturas sin límite a quienes se revelaban. Y todo ello para amasar inmensas fortunas, base del desarrollo capitalista mundial.

Pero el pueblo saharauí existió y existe. Eso lo saben muy bien los fascistas, que someten a la más brutal represión a los luchadores que levantan la bandera de la independencia nacional. Decenas de tribus han sido exterminadas u obligadas a refugiarse en los países vecinos. Para someter a un pueblo que "no existe" ha sido necesario durante decenas de años un poderoso ejército nutrido de los elementos más abyectos y degenerados de la sociedad capitalista: la legión.

"Esto estaba vacío", dicen los imperialistas españoles, "por tanto, este territorio no pertenece a nadie y tiene el derecho de la autodeterminación". Pero, ¿de qué "autodeterminación" habla el Gobierno español? La farsa que han montado ya ha sido denunciada por nuestra Organización. Han preparado un "referendum", donde bajo la bota del ejército imperialista español el pueblo va a "elegir".

Los patriotas que se han opuesto a la continuación del dominio español, están muertos o encarcelados, en la guerrilla o emigrados. Los que no daban garantías de votar con arreglo a los designios imperialistas, han sido privados del carnet de voto. ¿Qué otro tipo de elecciones puede haber bajo un régimen fascista de ocupación?

El pueblo saharauí lucha también por la autodeterminación. Esta verdadera autodeterminación la impondrán con su lucha contra la ocupación imperialista. El pueblo español apoya la justa lucha del pueblo saharauí. No debemos olvidar que "un pueblo no puede ser libre mientras oprime a otros pueblos". Golpeando unidos al enemigo común, el fascismo. Éste caerá irremediablemente.

Notas internacionales

UN NUEVO FRACASO SOCIALIMPERIALISTA EN ORIENTE MEDIO

Una vez más ha quedado demostrado el verdadero carácter y los fines que persiguen el socialimperialismo soviético.

Al rotundo fracaso de la política de "paso a paso", mediante la cual el imperialismo yanqui quería dividir y enfrentar a los pueblos y países árabes, le ha seguido el no menos espectacular fracaso de los "buenos" oficios del socialimperialismo soviético para llegar, según decía, a un "arreglo pacífico" en Oriente Medio.

Los soviéticos han hecho como que reconocían los legítimos y sagrados derechos del pueblo palestino y a la O.L.P. (Organi-

zación para la Liberación de Palestina). Pero ya ha quedado claro el sentido que tiene para los soviéticos ese reconocimiento: de sarmar al pueblo palestino, arrinconarlo en las chozas a que ha sido arrojado por la agresión imperialista, hacer claudicar a todos los países árabes e imponerles el reconocimiento del Estado títere de Israel. Las propuestas hechas en este sentido para la conferencia de Ginebra han levantado la más resuelta protesta por parte de todos los pueblos y países árabes contra las dos superpotencias y, en particular, contra los designios del socialimperialismo soviético.

Ha quedado bien claro que, pese a su palabrería y a los gestos hipócritas de paz y solución de los problemas, a los socialimperialistas no les interesa en lo más mínimo que se resuelvan los problemas de Oriente Medio. Ellos quieren mantener una situación de inestabilidad permanente, hacer depender a los países árabes de su "ayuda" y tenerlos esclavizados. Todo esto sirve a sus proyectos de hegemonía en el mundo y para explotar las riquezas de los territorios árabes.

Pero ante esta política pirata, los pueblos y naciones árabes se están levantando, ellos avanzarán sin lugar a dudas en su unidad combativa, expulsarán a las dos grandes superpotencias y vencerán sobre todos sus enemigos.